

**Verslag regionaal OOGO Passend Onderwijs Helmond/Peelland****Datum: woensdag 20 maart 2019****Tijd: 9.00 uur tot 10.30 uur****Locatie: Gemeente Helmond, Boscotondo, Frans Joseph van Thielpark 1, Commissiekamer B***Aanwezig:*

Gemeenten Asten	Wethouder Janine Spoor
Gemeente Geldrop-Mierlo	Wethouder Rob van Otterdijk
Gemeente Gemert-Bakel	Wethouder Wilmie Steeghs
Gemeente Heeze-Leende	Wethouder Jan de Bruijn
Gemeente Helmond	Wethouder Cathalijne Dortmans
Gemeente Laarbeek	Wethouder Joan Briels
Gemeente Nuenen	Wethouder Hetty Tindemans

(allen met ambtelijke ondersteuning)

Bestuur samenwerkingsverband PO:

Jan van der Heijden (voorzitter)

Annemie Martens (vice-voorzitter)

Erik Wissink (directeur)

Hans van Gorp (notulist)

Bestuur samenwerkingsverband VO:

Marije Hertroijs (voorzitter)

Marja van Leeuwen (directeur)

Afwezig m.k.:

Wethouder Deurne: Marnix Schlösser

Wethouder Boekel: Henri Willems

Wethouder Someren: Theo Maas

Bestuur VO : Lambèrt van Genugten

1. Opening en welkom wethouder Dortmans

Mevr. Dortmans opent de vergadering en heet alle aanwezigen van harte welkom. Er wordt een korte voorstelronde gemaakt.

1.1 Vaststelling agenda

Dhr. Van der Heijden wil graag het recente inspectieverslag PO toevoegen aan de agenda. Komt terug onder mededelingen.

1.2 Vaststelling verslag 31 januari 2018

Verder geen opmerkingen. Het verslag wordt vastgesteld.



1.4 Mededelingen/actuele zaken

Dhr. Van der Heijden geeft aan dat de inspectie onlangs op bezoek is geweest bij het SWV PO. Daarnaast is ook een van de besturen bezocht om te zien hoe de afspraken binnen het SWV hun uitwerking krijgen binnen de aangesloten besturen/scholen.

De inspectie heeft, vanaf de invoering van passend onderwijs, het SWV al vaker bezocht.

De vraagtekens die bij de eerste bezoeken rezen en de herstelopdracht die daaruit voortvloeide zijn voor het SWV PO aansporing geweest om zaken snel op te pakken.

De Inspectie beoordeelt het SWV nu zeer positief.

Als sterke punten worden gezien:

- Kwaliteitszorg
- Verbetertrajecten
- Nieuwe wegen om passende zorg thuisnabij te realiseren
- Het redeneren vanuit ondersteuningsbehoefte van kinderen
- De actieve benadering en aanpak van casuïstiek rondom thuiszitters

De inspectie geeft tevens aan dat de financiële situatie van het SWV op orde is.

Als aandachtspunt wordt het regelen van onafhankelijk toezicht meegegeven.

Het inspectierapport zal als bijlage bij het verslag van deze vergadering verstuurd worden.

2. OOGO passend onderwijs

Het ARPO geeft een presentatie over:

- **Passend onderwijs:**
Perspectief passend onderwijs: liggen we op koers?
De uitdagingen, algemeen en specifiek
Rol OOGO in relatie tot bestuurlijke opdracht en de rol van het voorbereidingsoverleg ARPO
(De presentatie is als bijlage aan het verslag toegevoegd)

Vragen en opmerkingen die tijdens de presentatie naar voren kwamen:

- **Wat is de definitie van thuiszitten?**
Antwoord: formeel worden de richtlijnen van ingrado gevolgd. Daarnaast melden scholen die leerlingen die langere tijd of regelmatig fysiek niet op school zijn.
Het SWV PO plaatst deze leerlingen op een aandachtlijst en volgt actief. Pleegt ook interventies.
Het SWV VO werkt met een web-based module “zorgwekkend verzuim”. Scholen, SWV en leerplichtambtenaren hebben op leerling niveau toegang tot deze module.
Alle leerlingen die zorgwekkend verzuimen zijn in beeld en SWV VO monitort voortgang.



- **Hoe verhouden de kengetallen zich tot andere regio's van het land**

Dat is lastig te zeggen omdat verschillende definities gebruikt worden.

De recente berichtgeving in de media over alarmerend aantal thuiszitters wordt door de samenwerkingsverbanden niet herkend. Ook hier weer een kwestie van definiëring.

- **Terugdringen verwijzingen SBO/SO/VSO**

Er is een beweging op gang gebracht waarbij wordt voorzien in tijdelijke arrangementen waarbinnen ook terplaatsing regulier een duidelijk optie is

Er zijn inhoudelijke redenen om kinderen bij voorkeur regulier te plaatsen. De inhoud is leidend, financiën volgen.

Vragen /opmerkingen bij de presentatie:

- Vanuit de Samenwerkingsverbanden wordt de vraag gesteld: "Durven wij in eerste signalen te investeren, onder het motto **"Lef in Licht"**.

3. Jeugdhulp : De uitdagingen, algemeen en specifiek

(Kim van der Velden/ Marjolein Winter)

Opmerkingen:

- Een dilemma is dat het onderwijs in groepen werkt en dat de jeugdhulp vaak individueel gericht is. Die diversiteit is voor het onderwijs moeilijk. Een oplossing zou kunnen zijn om e.e.a. in volume-afspraken te regelen.
- De indeling van regio's , binnen het onderwijs, binnen de jeugdhulp, binnen de arbeidsmarkt en binnen veiligheid, zorgt voor extra hindernissen. Afstemming vereist.
- Het is zaak om de vragen en de kansen te benoemen en bestuurlijke overeenstemming te zoeken.
- Ook binnen de huidige regelgeving zijn er, na enig zoeken, oplossingen te vinden.

Het ARPO krijgt de opdracht om de huidige bestuurlijk opdracht te evalueren en te kijken wat de stand van zaken is op lokaal niveau. Aan de hand daarvan kan de bestuurlijke opdracht geactualiseerd worden.

(De presentatie is als bijlage bij het verslag van deze vergadering toegevoegd)



4. Bestuurlijke opdracht Onderzoek voor- en vroegschoolse aansluiting (9.45-10.15)

Bijlage: BCO-rapport 'Een doorgaande lijn in arrangeren'

Presentatie van de aanbevelingen door drs. Miranda Peeters (BCO)

Context:

N.a.v. de opdracht vanuit het OOGO passend onderwijs aan het ARPO om onderzoek uit te voeren naar de toename van de instroom in het speciaal onderwijs en aanbevelingen te doen over het optimaliseren van de toeleiding naar een passend aanbod en het versterken van de samenwerking Samenwerkingsverband met de gemeente en andere ketenpartners. Dit heeft geresulteerd in rapport 'Een doorgaande lijn in arrangeren'.

Opmerkingen/vragen:

- Het is nog een moeizame weg om de nodige ken- en stuurgetallen op te halen.
- Professionals waarderen de mogelijkheid tot onderling overleg enorm.
- Initiatieven werken op gemeentelijk niveau.
- De sociale kaart is wel bekend maar het op gang brengen van netwerkoverleg verloopt nog moeizaam.
- Voorschools is momenteel bezig met een inhaalslag.
- Stabiliteit in instanties b.v. rondom aanspreekpunten werkt stimulerend.
- De onderlinge afstemming kan beter.
- Werk e.e.a. lokaal goed uit. Professionaliseringslag.

Aan het OOGO wordt voorgesteld:

Kennis te nemen van de onderzoeksuitkomsten met daarbij de afspraak dat in het volgende OOGO wordt teruggekoppeld op welke manier de verschillende gemeenten op lokaal niveau gehoor hebben gegeven aan de genoemde aanbevelingen.

De vergadering gaat met deze opdrachten akkoord.

5. Volgend overleg:

Wordt door het ARPO voorbereid.

Het overleg vindt plaats op:

18 maart 2020.

9.00 uur – 10.30 uur

Gemeentehuis Geldrop/Mierlo



6. Rondvraag/afsluiting

- Is er ook tussentijds overleg tussen gemeenten en samenwerkingsverbanden?
Antw: Ja. Sinds 2018 voeren de SWV PO en VO overleg met elke gemeente apart. Daarnaast is er twee maal per jaar een overleg tussen twee bestuurders van de samenwerkingsverbanden en twee wethouders namens de gemeenten.

Bijlagen:

1. Inspectierapport SWV PO
2. Presentatie OOGO
3. Presentatie Jeugdhulp
4. Presentatie Een doorgaande lijn in arrangeren



Deelnemerslijst:

Naam	Functie	Email	MKA
A. Martens	Bestuurder SWV PO Helmond-Peelland	annemie@plato.nl	
J. van der Heijden	Bestuurder SWV PO Helmond-Peelland	j.vanderheijden@qliqprimair.nl	
E. Wissink	Directeur SWV PO Helmond-Peelland	e.wissink@swv-peellandpo.nl	
H. van Gorp	SWV PO Helmond-Peelland	h.vangorp@swv-peellandpo.nl	
M. Hertoijs	Secretaris SWV Helmond-Peelland	marie.hertroijs@berkenschutse.nl	
L. van Genugten	Voorzitter SWV Helmond-Peelland VO	l.van.genugten@janvanbrabant.nl	X
M. van Leeuwen	Directeur SWV VO Helmond-Peelland	m.vanleeuwen@peellandvo.nl	
Mw C. Dortmans	Wethouder gemeente Helmond	c.dortmans@helmond.nl	
M. Winter	Beleidsmedewerker gemeente Helmond	m.winter@helmond.nl	
H. Tindemans – van Tent	Wethouder gemeente Nuenen	h.tindemans@nuenen.nl s.brouwer@nuenen.nl	
M. van Onzenoort	Beleidsadviseur gemeente Nuenen	m.vanonzenoort@nuenen.nl	X
M. Schlösser	Wethouder gemeente Deurne	m.schlösser@deurne.nl	X
M. Roelofs	Beleidsmedewerker gemeente Deurne	m.roelofs@deurne.nl	
J. de Bruin	Wethouder gemeente Heeze-Leende	j.d.bruijn@heeze-leende.nl	
K. v/d Velden	Beleidsmedewerker gemeente Heeze-Leende	k.v.d.velden@heeze-leende.nl	
R. van Otterdijk	Wethouder Geldrop-Mierlo	r.v.otterdijk@geldrop-mierlo.nl Bestuurssecretariaat@geldrop-mierlo.nl	
L. van Kraay	Beleidsmedewerker gemeente Geldrop-Mierlo	l.v.kraay@geldrop-mierlo.nl	
J. Spoor	Wethouder gemeente Asten	J.Spoor@asten.nl bestuurssecretariaat@asten.nl	
S. Hendriks-Jansen	Beleidsmedewerker gemeente Asten	S.Hendriks-Jansen@asten.nl	
W. Steeghs	Wethouder gemeente Gemert-Bakel	Wilmie.Steeghs@gemert-bakel.nl bestuursondersteuning@gemert-bakel.nl	
M. Meertens	Beleidsmedewerker gemeente Gemert-Bakel	Marlou.meertens@gemert-bakel.nl	
T. Maas	Wethouder gemeente Someren	t.maas@someren.nl	X
H. Hamacher	Beleidsmedewerker gemeente Someren	H.Hamacher@Someren.nl	
J. Briels	Wethouder gemeente Laarbeek	Joan.briels@laarbeek.nl	



J. Adams	Beleidsmedewerker gemeente Laarbeek	j.adams@laarbeek.nl	
H. Willems	Wethouder gemeente Boekel	Marijke.Hartjes@boekel.nl	X
M. van den Elzen	Beleidsmedewerker gemeente Boekel	Mark.vandenElzen@boekel.nl	
M. Peeters	BCO	MirandaPeeters@bco-onderwijsadvies.nl	